

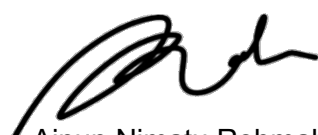


LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MULAWARMAN



HALAMAN PENGESAHAN
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MULAWARMAN

Judul Dokumen	: Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025
Nomor Dokumen	: 185/UN17.2/JM.00/2025
Tanggal Terbit	: 3 Februari 2025
Diajukan oleh	: Kepala Pusat Penjaminan Mutu,  <u>Ainun Nimatu Rohmah, M.A.</u> NIP. 19910601 201903 2 025
Diketahui oleh	: Wakil Dekan Bidang Akademik,  <u>Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR.</u> NIP. 19810417 200501 2 001
Disetujui oleh	: Dekan,  <u>Dr. Finnyh F. Vargoniah, S.Sos., M.Si.</u> NIP. 19800709 200604 2 001

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025 ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman dalam meningkatkan mutu pembelajaran dan penjaminan kualitas pendidikan yang berkelanjutan.

Survei EDOM ini dilakukan untuk mendapatkan umpan balik dari mahasiswa terkait kinerja dosen dalam lima aspek penting, yaitu kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi mengajar, dan kepribadian dosen. Data yang diperoleh dari survei ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi fakultas dan program studi dalam melakukan perbaikan dan pengembangan di berbagai program studi yang ada, sehingga kualitas pendidikan di fakultas ini dapat terus ditingkatkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei dan penyusunan laporan ini, terutama kepada mahasiswa FISIP Universitas Mulawarman yang telah memberikan waktu dan masukan yang berharga. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada para dosen dan pimpinan fakultas yang selalu berkomitmen untuk meningkatkan kualitas pengajaran dan pelayanan akademik di lingkungan FISIP.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan mutu pendidikan di FISIP Universitas Mulawarman, serta menjadi acuan untuk pengembangan dan pembaharuan di masa yang akan datang.

Samarinda, Februari 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	I
KATA PENGANTAR	II
DAFTAR ISI	III
DAFTAR TABEL	IV
DAFTAR GAMBAR	V
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. 6	
B. 7	
C. 8	
D. 9	
BAB 2 HASIL DAN PEMBAHASAN	6
A. 11	
B. 12	
C. 16	
BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	35

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai	4
Tabel 2 Distribusi Frekuensi Survei EDOM	6
Tabel 3 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai	13
Tabel 4 Mata Kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai	14
Tabel 5 Dosen PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai	15
Tabel 6 Mata kuliah PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai	17
Tabel 7 Dosen PS Pembangunan Sosial yang dinilai	19
Tabel 8 Mata kuliah PS Pembangunan Sosial yang dinilai	20
Tabel 9 Dosen PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai	21
Tabel 10 Mata kuliah PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai	22
Tabel 11 Dosen PS Ilmu Komunikasi yang dinilai	24
Tabel 11 Mata kuliah PS Ilmu Komunikasi yang dinilai	25
Tabel 13 Dosen PS Administrasi Bisnis yang dinilai	27
Tabel 14 Mata kuliah PS Administrasi Bisnis yang dinilai	28
Tabel 15 Dosen PS Psikologi yang dinilai	30
Tabel 16 Mata kuliah PS Psikologi yang dinilai	30
Tabel 17 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Administrasi Publik	32
Tabel 18 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Ilmu Pemerintahan	34

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai	7
Gambar 2 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai Per Program Studi	11
Gambar 3 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Publik	12
Gambar 4 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Pemerintahan	15
Gambar 5 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Pembangunan Sosial	18
Gambar 6 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Hubungan Internasional	21
Gambar 7 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Komunikasi	23
Gambar 8 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Bisnis	26
Gambar 9 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Psikologi	29
Gambar 10 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Administrasi Publik	32
Gambar 11 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Ilmu Pemerintahan	34

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan dan menjamin mutu pembelajaran di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman, evaluasi terhadap kinerja dosen merupakan salah satu langkah strategis yang penting. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) adalah instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang disampaikan oleh dosen. Melalui EDOM, masukan dari mahasiswa sebagai peserta didik dapat diidentifikasi, sehingga kualitas pengajaran dapat terus diperbaiki sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.

Proses EDOM menjadi bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang merupakan landasan penjaminan mutu pendidikan tinggi. Siklus PPEPP berperan penting dalam memastikan bahwa seluruh komponen pendidikan, termasuk pengajaran oleh dosen, memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh universitas dan Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. Melalui siklus ini, setiap unit pendidikan dituntut untuk secara berkala mengevaluasi dan meningkatkan kualitas layanan pendidikan yang diberikan.

Evaluasi pengajaran dosen oleh mahasiswa (EDOM) memiliki keterkaitan yang erat dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Peraturan ini menekankan pentingnya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang mencakup pelaksanaan evaluasi berkelanjutan terhadap semua aspek pendidikan, termasuk proses pembelajaran dan kinerja dosen. Salah satu aspek kunci dari sistem ini adalah siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP), yang bertujuan untuk memastikan bahwa standar mutu pendidikan tinggi selalu terjaga. Dalam konteks PPEPP, evaluasi pengajaran dosen menjadi bagian integral dari tahapan evaluasi dan pengendalian, di

mana masukan dari mahasiswa melalui EDOM digunakan untuk menilai kualitas penyampaian materi, metode pengajaran, serta keterlibatan dosen dalam proses pembelajaran.

Dengan mengacu pada Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, evaluasi pengajaran dosen berperan penting dalam memastikan bahwa standar nasional pendidikan tinggi terpenuhi dan senantiasa ditingkatkan. Hasil dari EDOM memberikan informasi penting yang mendukung pengambilan keputusan terkait pengembangan profesional dosen dan peningkatan metode pengajaran. Lebih jauh, evaluasi ini juga berfungsi sebagai alat untuk menjaga akreditasi program studi dan institusi, karena hasil dari evaluasi ini menjadi bagian dari pelaporan kualitas yang diperlukan untuk memenuhi standar mutu pendidikan tinggi yang ditetapkan oleh pemerintah. Sehingga, pelaksanaan EDOM tidak hanya bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran di tingkat kelas, tetapi juga mendukung tercapainya tujuan strategis universitas dalam kerangka penjaminan mutu pendidikan yang berkelanjutan.

Dengan demikian, melalui pelaksanaan EDOM yang sesuai dengan Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, FISIP Universitas Mulawarman dapat terus berkomitmen pada peningkatan mutu pendidikan, memastikan bahwa proses pengajaran yang dilakukan oleh dosen sesuai dengan harapan mahasiswa dan standar yang ditetapkan secara nasional. Evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam mendorong peningkatan kualitas pendidikan yang lebih baik, sekaligus menciptakan akuntabilitas yang lebih tinggi di lingkungan pendidikan tinggi.

B. Tujuan

Pelaksanaan EDOM yang hasilnya disajikan dalam laporan ini, memiliki beberapa tujuan, antara lain:

1. Untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa sebagai umpan balik terkait metode, materi, dan interaksi dosen selama proses pembelajaran di kelas, guna menilai tingkat kepuasan mereka.
2. Untuk mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan dalam pengajaran dosen, seperti metode pembelajaran, penyampaian

materi, dan penggunaan teknologi, untuk memastikan bahwa proses pembelajaran lebih efektif dan interaktif.

3. Untuk menjadi dasar untuk memberikan pelatihan atau pengembangan profesional bagi dosen di FISIP berdasarkan hasil evaluasi yang diterima, sehingga dosen dapat meningkatkan keterampilan mengajar mereka.
4. Untuk mendukung peningkatan mutu pembelajaran di FISIP secara keseluruhan, dengan memastikan bahwa pengajaran yang dilakukan memenuhi standar akademik dan kebutuhan mahasiswa.
5. Untuk memenuhi Standar Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Sebagai bagian dari sistem penjaminan mutu internal di FISIP Universitas Mulawarman, EDOM membantu memastikan bahwa proses pembelajaran memenuhi standar yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi sesuai dengan peraturan yang berlaku.
6. Untuk mendukung proses akreditasi Program Studi. Hasil EDOM dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dan bukti kinerja dosen yang penting dalam proses akreditasi program studi di FISIP, sehingga kualitas pengajaran dapat terjaga sesuai dengan standar akreditasi nasional maupun internasional.
7. Untuk Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif dalam penilaian proses pembelajaran, sehingga mereka merasa lebih dilibatkan dan diperhatikan dalam pengembangan mutu pendidikan di fakultas.

C. Metode

EDOM dilaksanakan dengan menggunakan metode survei yang wajib diisi oleh mahasiswa saat masa periode pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) melalui portal Academic Integrated System (AIS) Universitas Mulawarman. Penilaian diberikan terhadap kualitas pengajaran pada semester yang telah dijalani dengan menggunakan skala likert 1-5. Hasil respon kemudian diinterpretasi dengan menggunakan kriteria skor: 1 = sangat kurang, 1,1 – 2 = kurang, 2,1 – 3 = cukup, 3,1 – 4 = baik, dan 4,1 - 5 = sangat baik. Dengan interpretasi tersebut dapat diperoleh gambaran evaluasi mahasiswa atas lima aspek yang menjadi dasar penilaian pada survei ini.

D. Instrumen Survei

Indikator untuk masing-masing aspek yang dinilai disajikan pada tabel berikut:

Tabel 1 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai

No	Indikator aspek yang dinilai
	Kesiapan Mengajar
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas
2	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3	Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6	Dosen selalu memberi contoh konkret setiap menjelaskan sesuatu hal
7	Dosen sangat komunikatif
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti
10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
13	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
16	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
	Materi Pengajaran
1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks

No	Indikator aspek yang dinilai
3	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5	Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan
7	Isi buku teks/diktat mudah dipahami
	Disiplin Mengajar
1	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2	Dosen hadir di kelas tepat waktu
3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
	Evaluasi Mengajar
1	Dosen memberi penilaian yang obyektif
2	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP
5	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
	Kepribadian Dosen
1	Dosen mudah ditemui di luar kelas
2	Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

BAB 2

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Distribusi Frekuensi

Tabel 2 Distribusi Frekuensi Survei EDOM

Program Studi	Jumlah yang dinilai		Rata-rata Respon
	Dosen	Mata Kuliah	
Administrasi Publik	31	26	83
Ilmu Pemerintahan	33	24	92
Pembangunan Sosial	34	27	55
Ilmu Hubungan Internasional	21	25	80
Ilmu Komunikasi	30	27	92
Administrasi Bisnis	24	56	76
Psikologi	32	51	94
Magister Administrasi Publik	13	8	44
Magister Ilmu Pemerintahan	10	5	38

Tabel di atas menunjukkan bahwa program studi dengan jumlah dosen terbanyak adalah PS Pembangunan Sosial (34 dosen), sementara program dengan jumlah dosen paling sedikit adalah PS Magister Ilmu Pemerintahan (10 dosen). Selanjutnya, PS Administrasi Bisnis memiliki jumlah mata kuliah terbanyak (56), sedangkan Magister Ilmu Pemerintahan hanya menawarkan 10 mata kuliah. Hal ini menunjukkan bahwa program dengan lebih banyak dosen umumnya menawarkan lebih banyak mata kuliah, tetapi variasi ini bisa juga dipengaruhi oleh kebutuhan spesifik setiap program (sarjana dan magister).

PS Psikologi mencatat rata-rata respon tertinggi, yaitu 94, yang menunjukkan tingginya tingkat keterlibatan mahasiswa. Sebaliknya, program magister memiliki rata-rata respon terendah, dengan PS Magister Ilmu Pemerintahan hanya mencapai 38. Hal ini mencerminkan keterlibatan yang

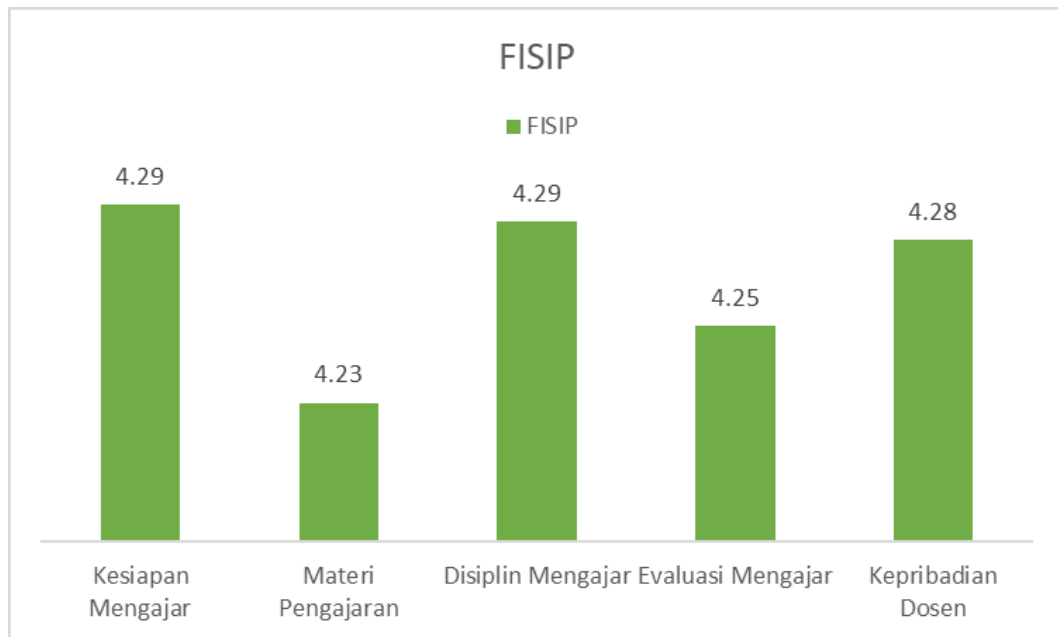
lebih rendah atau ukuran kelas yang lebih kecil di program magister dibandingkan dengan program sarjana.

Selanjutnya, program studi dengan jumlah dosen dan mata kuliah yang lebih besar, seperti PS Magister Administrasi Publik dan PS Pembangunan Sosial, memiliki nilai rata-rata respon yang bervariasi, yaitu masing-masing 44 dan 55. Meskipun program dengan lebih banyak dosen cenderung menawarkan lebih banyak mata kuliah, hal ini tidak selalu menjamin rata-rata respon yang lebih tinggi. Faktor lain, seperti kualitas pengajaran dan keterlibatan mahasiswa dalam kelas, kemungkinan memainkan peran penting dalam memengaruhi nilai rata-rata respon.

Data menunjukkan bahwa jumlah dosen dan mata kuliah berhubungan dengan rata-rata respon, namun bukan satu-satunya faktor penentu. Beberapa program dengan jumlah dosen yang lebih sedikit, seperti PS Magister Ilmu Pemerintahan, menunjukkan keterlibatan mahasiswa yang lebih rendah, sementara program lain dengan jumlah mata kuliah yang lebih banyak, seperti PS Magister Administrasi Publik, juga memiliki nilai rata-rata respon yang lebih rendah. Hal ini mengindikasikan bahwa kualitas interaksi, materi ajar, dan metode pengajaran juga menjadi faktor kunci dalam mempengaruhi hasil survei.

B. Hasil Dan Pembahasan Evaluasi Per Kategori

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) menunjukkan bahwa secara umum, kinerja pengajaran dosen di FISIP Universitas Mulawarman pada semester genap TA 2024/2025 berada pada kriteria **“Sangat Baik”**, dengan rata-rata aspek yang dievaluasi memperoleh skor di atas 4.



Gambar 1 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai

Terdapat 5 (lima) aspek yang dinilai dalam survei EDOM kepada mahasiswa, yaitu Kesiapan Mengajar (KM), Materi Pengajaran (MP), Disiplin Mengajar (DM), Evaluasi Mengajar (EM) dan Kepribadian Dosen (KP). Hasil dan pembahasan masing-masing kategori adalah sebagai berikut:

1. Kesiapan Mengajar

Kesiapan mengajar adalah aspek kunci dalam evaluasi dosen yang mencerminkan seberapa baik dosen mempersiapkan diri sebelum memasuki kelas. Aspek ini meliputi perencanaan pembelajaran, penguasaan materi, serta penyusunan strategi pengajaran yang sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik mahasiswa. Dalam survei EDOM ini, mahasiswa diminta untuk mengevaluasi sejauh mana dosen menunjukkan kesiapan dalam mengajar, termasuk persiapan bahan ajar, media pembelajaran, dan metode yang digunakan untuk mendukung pencapaian tujuan pembelajaran.

Kriteria ini menilai seberapa siap dosen dalam mempersiapkan perkuliahan. Indikator untuk kesiapan mengajar mencakup penyediaan diktat kuliah selain buku teks, kejelasan SAP (Satuan Acara Perkuliahan), penguasaan materi, penggunaan metode pengajaran yang efektif, serta kemampuan menciptakan suasana kelas yang kondusif. Dosen juga dinilai berdasarkan kesesuaian kecepatan mengajar, kesempatan bertanya yang diberikan kepada mahasiswa, serta keterampilan dalam menggunakan teknologi.

Hasil survei EDOM semester genap TA 2024/2025 menunjukkan bahwa kriteria kesiapan mengajar memperoleh rata-rata sebesar 4,29, yang menunjukkan bahwa secara umum dosen dinilai baik dalam mempersiapkan materi dan menghadapi kelas. Nilai ini mencerminkan bahwa mayoritas dosen memiliki kesiapan yang cukup tinggi untuk mengajar.

2. Materi Pengajaran

Materi pengajaran adalah aspek penting dalam proses pembelajaran yang mencakup relevansi dan kedalaman informasi yang disampaikan oleh dosen selama kuliah. Evaluasi pada aspek ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana materi yang diberikan sesuai dengan kurikulum, relevan dengan kebutuhan mahasiswa, dan mendukung penguasaan kompetensi. Melalui survei EDOM, mahasiswa memberikan umpan balik tentang kualitas dan keterkaitan materi yang disajikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan serta relevansi dalam konteks praktis.

Kriteria ini mengukur kelengkapan dan relevansi materi yang disampaikan selama perkuliahan. Indikatornya mencakup penyelesaian materi sesuai SAP, penyediaan bahan ajar tambahan, relevansi materi dengan perkembangan terbaru, serta ketersediaan dan kemudahan akses terhadap diktat dan buku teks. Penilaian juga mencakup kemampuan dosen untuk memperbarui materi dengan contoh lebih baru.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, kriteria materi pengajaran, nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,23, sedikit lebih rendah dibandingkan kriteria kesiapan mengajar. Ini menunjukkan bahwa materi yang diberikan oleh dosen umumnya dianggap cukup relevan dan memadai oleh mahasiswa, meskipun ada ruang untuk peningkatan.

3. Disiplin Mengajar

Disiplin mengajar merupakan aspek yang berkaitan dengan ketepatan waktu, konsistensi dalam pelaksanaan pembelajaran, serta kepatuhan dosen terhadap aturan dan jadwal yang telah ditentukan. Aspek ini dinilai untuk mengukur bagaimana dosen menjaga profesionalisme dalam menjalankan tugasnya sebagai pendidik,

termasuk dalam hal kehadiran tepat waktu, pengelolaan waktu pembelajaran, dan tanggung jawab terhadap tugas mengajar. Survei EDOM memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menilai tingkat kedisiplinan dosen dalam menjalankan perannya di dalam kelas. Kriteria ini menilai kedisiplinan dosen dalam memenuhi kewajiban mengajar. Indikatornya meliputi kehadiran dosen pada setiap pertemuan, ketepatan waktu kehadiran, serta konsistensi dalam menjalankan jadwal perkuliahan tanpa pembatalan yang tidak beralasan.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, rata-rata pada kriteria disiplin mengajar mencapai 4,29, yang hampir sejalan dengan kesiapan mengajar. Nilai ini menunjukkan bahwa dosen secara umum dipandang memiliki kedisiplinan yang baik dalam menjalankan tugas mengajar, termasuk dalam kehadiran dan waktu mengajar.

4. Evaluasi Mengajar

Evaluasi mengajar berfokus pada bagaimana dosen menilai dan mengukur kemajuan serta pencapaian belajar mahasiswa. Aspek ini mencakup penggunaan metode evaluasi yang adil, transparan, serta sesuai dengan standar akademik. Dalam survei EDOM, mahasiswa memberikan umpan balik mengenai kejelasan instruksi dalam tugas, ujian, dan penilaian yang diberikan dosen. Aspek ini penting untuk memastikan bahwa proses evaluasi yang dilakukan dosen mendukung pengembangan kemampuan akademik dan pemahaman mahasiswa terhadap materi yang diajarkan.

Kriteria ini fokus pada aspek evaluasi yang dilakukan dosen terhadap mahasiswa. Indikator yang diukur termasuk obyektivitas penilaian, transparansi cara menilai, serta kecepatan pengembalian hasil tes atau tugas. Evaluasi juga dinilai berdasarkan kesesuaian materi ujian dengan SAP dan relevansi tugas dengan materi kuliah.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, kriteria evaluasi mengajar mendapatkan rata-rata 4,25, yang mengindikasikan bahwa dosen dinilai cukup baik dalam mengevaluasi hasil belajar mahasiswa. Ini termasuk dalam hal memberikan umpan balik yang tepat dan penilaian yang adil terhadap kinerja mahasiswa.

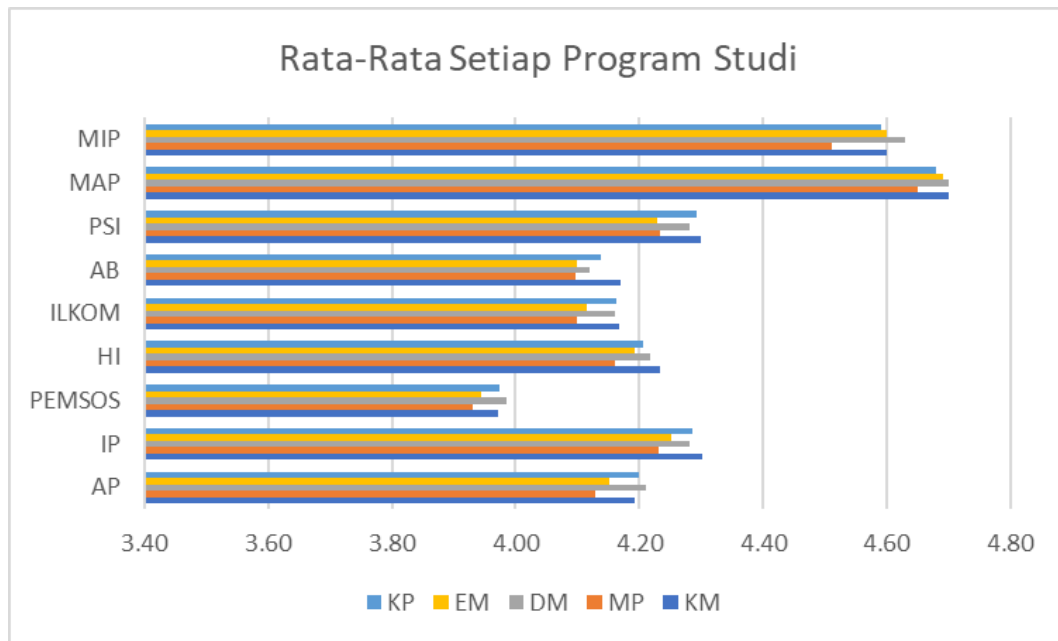
5. Kepribadian Dosen

Kepribadian dosen berhubungan dengan sikap, etika, dan cara dosen berinteraksi dengan mahasiswa selama proses pembelajaran. Aspek ini menilai sejauh mana dosen menunjukkan sifat yang ramah, sabar, menghargai pendapat mahasiswa, dan menciptakan suasana belajar yang kondusif. Dalam survei EDOM, mahasiswa mengevaluasi kepribadian dosen berdasarkan pengalaman mereka di dalam kelas, yang dapat mempengaruhi motivasi belajar serta hubungan interpersonal antara dosen dan mahasiswa. Kriteria ini menilai sikap dan kepribadian dosen di mata mahasiswa. Indikatornya meliputi kemudahan akses kepada dosen di luar jam perkuliahan, kewibawaan dosen, serta kemampuan dosen dalam menanamkan nilai-nilai moral dan etika di samping materi akademis.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, kepribadian dosen memperoleh rata-rata nilai 4,28, yang menandakan bahwa dosen secara umum dinilai memiliki kepribadian yang baik, ramah, dan mampu menciptakan lingkungan belajar yang positif.

C. Hasil Dan Pembahasan Evaluasi Per Program Studi (PS)

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) untuk masing-masing PS menunjukkan bahwa secara umum, kinerja dosen di FISIP Universitas Mulawarman telah sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja dosen dalam mengatarkan pembelajaran berdasarkan lima aspek yang diukur telah melampaui harapan mahasiswa pada semester genjil Tahun Ajaran 2024/2025.



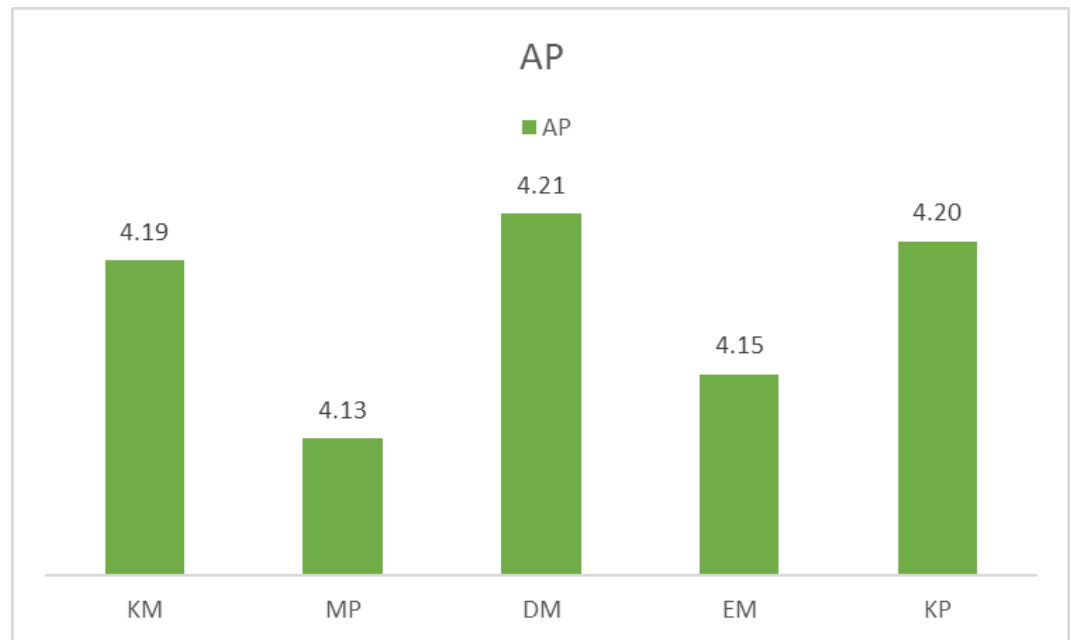
Gambar 2 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai Per Program Studi

Diagram di atas menampilkan visualisasi horizontal mengenai rata-rata penilaian lima kriteria mengajar untuk sembilan program studi. Setiap batang dalam diagram mewakili kriteria mengajar, yaitu: Kesiapan Mengajar, Materi Pengajaran, Disiplin Mengajar, Evaluasi Mengajar, dan Kepribadian Dosen. Program studi dengan rata-rata tertinggi pada hampir semua kriteria adalah Magister Administrasi Publik dengan skor yang berkisar antara 4,70 hingga 4,65, menunjukkan bahwa program ini menerima penilaian yang sangat positif dari para mahasiswa. Di sisi lain, Pembangunan Sosial mendapatkan nilai rata-rata terendah di semua kategori, dengan skor berkisar antara 3,93 hingga 3,97. Program Studi Magister Ilmu Pemerintah juga menonjol dengan skor tinggi, khususnya pada kriteria Disiplin Mengajar dan Kesiapan Mengajar, dengan rata-rata masing-masing 4,63 dan 4,60. Sedangkan program Administrasi Publik dan Ilmu Komunikasi menunjukkan konsistensi dengan skor rata-rata sekitar 4,10 hingga 4,17 di seluruh kriteria.

Pada bagian selanjutnya akan dibahas hasil penilaian masing-masing aspek untuk setiap program studi.

1. Administrasi Publik

Gambar 3 di bawah ini menyajikan capaian rata-rata aspek EDOM yang dinilai untuk PS Administrasi Publik pada semester genap TA 2023/2024.



Gambar 3 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Publik

PS Administrasi Publik memperoleh skor rata-rata 4,19. Aspek disiplin mengajar dan kepribadian dosen mendapat nilai tertinggi sebesar 4,21 dan 4,20, menunjukkan bahwa dosen pada program ini sangat baik dalam berinteraksi dengan mahasiswa dan mengajarkan nilai-nilai diluar materi pembelajaran selama mengajar. Aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar mendapatkan skor paling rendah, yaitu 4,13 dan 4,15 namun masih berada dalam kategori Sangat Baik, yang menunjukkan ada ruang untuk peningkatan dalam perencanaan pengajaran dan proses penilaian terhadap mahasiswa.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 3.

Tabel 3 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai

No	Nama Dosen	Jumlah MK
1	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	2
2	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	4
3	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1

No	Nama Dosen	Jumlah MK
4	Prof.Dr.Drs. H. Adri Patton, M.Si.	1
5	Dra Ida Wahyuni, M.Si.	2
6	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	1
7	Kus Indarto, Sos., M.AP	4
8	Dr Enos Paselle, M. AP	4
9	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	4
10	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	3
11	Dr Santi Rande, M.Si	3
12	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	2
13	Hj. Hariati, S.Sos., M.Si	3
14	Saipul, S.Sos, M.Si.	4
15	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	4
16	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	3
17	Ayu Dewi Mayasari, S.Sos., M.Si.	2
18	Thalita Rifda Khaerani, S.A.P., M.Si	6
19	Desie Andreastuti, S.AN, M.AP	3
20	Friska Prastya Harlis, S.AP., M.K.P	4
21	Iqbal Saputra Zana, S.Sos., M.A.P	2
22	Farlian Ansyari, , S.IP., M.Si	2
23	Pipit Afrianti, M.Si	2
24	Muhammad Arif Nurrahman, S.IP.,M.Si	4
25	Wendy Waldianto, M.AP	3
26	Andi Nur Pratiwi Fatmala, M.A.P	3
27	Anwar Ibrahim Triyoga, S.Fil., M.Phil	1
28	Dyah Kuntorini Dwi Angreni, , S.I.P., M.KP	3
29	Bimantara Nur Alim, S.IAN., M.KP.	2
30	Lara Ayu Lestari, S.A.P.,M.A.P2	2
31	Dyah Rahayuning Perwitasari, , S.I.P., M.A.P	2

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 4.

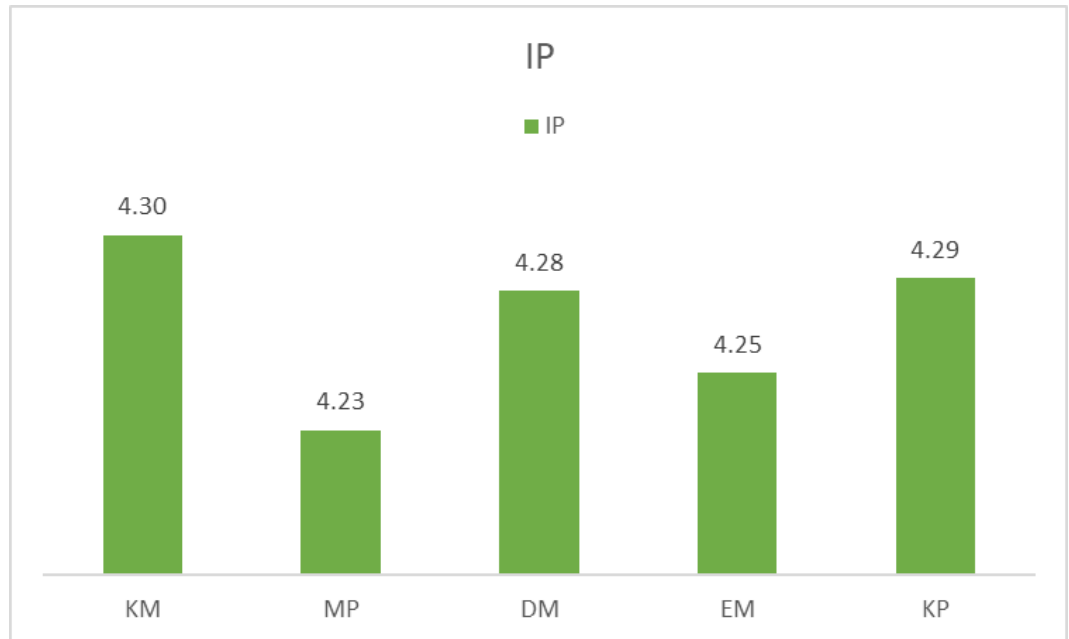
Tabel 4 Mata Kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Bahasa Indonesia
2	[MKWK] Pendidikan Pancasila
3	Bahasa Inggris
4	Birokrasi dan Governansi Publik
5	Ekonomi Politik Kebijakan Publik
6	Etika Administrasi Negara

No	Mata Kuliah
7	Evaluasi Kebijakan Publik
8	Hukum Administrasi Negara
9	Implementasi Kebijakan Publik
10	Kebijakan Publik
11	Kepemimpinan
12	Komunikasi dan Advokasi Kebijakan
13	Manajemen Jejaring
14	Manajemen SDM Sektor Publik
15	Manajemen Strategik Sektor Publik
16	Metode Penelitian Administrasi
17	Pengantar Administrasi Publik
18	Pengantar Ilmu Politik
19	Pengantar Sosiologi
20	Pengantar Statistik Sosial
21	Pengawasan Sektor Publik
22	Perbandingan Adm. Publik
23	Perilaku Organisasi
24	Reformasi Manajemen Publik
25	Teori Administrasi Negara
26	Teori Organisasi

2. Ilmu Pemerintahan

PS Ilmu Pemerintahan menunjukkan kepuasan yang tinggi dari mahasiswa, dengan skor rata-rata 4,27. Aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen mendapatkan nilai tertinggi sebesar 4,30 dan 4,29, yang mengindikasikan bahwa dosen-dosen di program ini sangat baik dalam mempersiapkan materi dan metode pengajaran, serta dalam berinteraksi dengan mahasiswa.



Gambar 4 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Pemerintahan

Meskipun demikian, PS perlu memperhatikan aspek yang masih rendah seperti materi pengajaran dan evaluasi mengajar yang masing-masing mendapatkan skor 4,23 dan 4,25, meskipun tetap mendapat predikat Sangat Baik.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 5.

Tabel 5 Dosen PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai

No	Nama Dosen	Jumlah MK
1	Anna Margaretha Tombeng,	1
2	Budiman, S.IP, M.Si.	1
3	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	1
4	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	2
5	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	1
6	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	1
7	Dr Muhammad Noor, M.Si	2
8	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	2
9	Dr. Aji Qamara Hakim, M.Si	1
10	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	2
11	DR. H Rais Abdullah, Lc, MA, Ph.D	1
12	Dr. Phil. I Ketut Gunawan, MA	2
13	Dr. Rita Kala Linggi, M.Si.	1

14	Dr. Suryaningsi, S.Pd.,M.H	1
15	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
16	Eddy Iskandar, S.Sos, M.Si.	2
17	Hj. Letizia Dyastari, S.Sos., M.Si	2
18	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	3
19	Kadek Subagiada, S.Si., M.Si.	1
20	Lutfi Wahyudi, S.Sos., M.Si.	2
21	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	2
22	Mohammad Taufik, S.Sos.,M.Si	2
23	Muhammad Reza Fahlevy, S.Sos, M.Si	2
24	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	1
25	Prof.Dr. H. Masjaya, M.Si	1
26	Rahmawati Al Hidayah, S.H., LL.M.	1
27	Reksa Burhan, , S.IP., M.A	1
28	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	1
29	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	2
30	Syamdianita, S.Pd.,M.Pd.	1
31	Tengku Imam Syarifuddin, S.I.P, M.I.P	2
32	Yahdi Qolbi, S.I.P., M.I.Pol.	2
33	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 6.

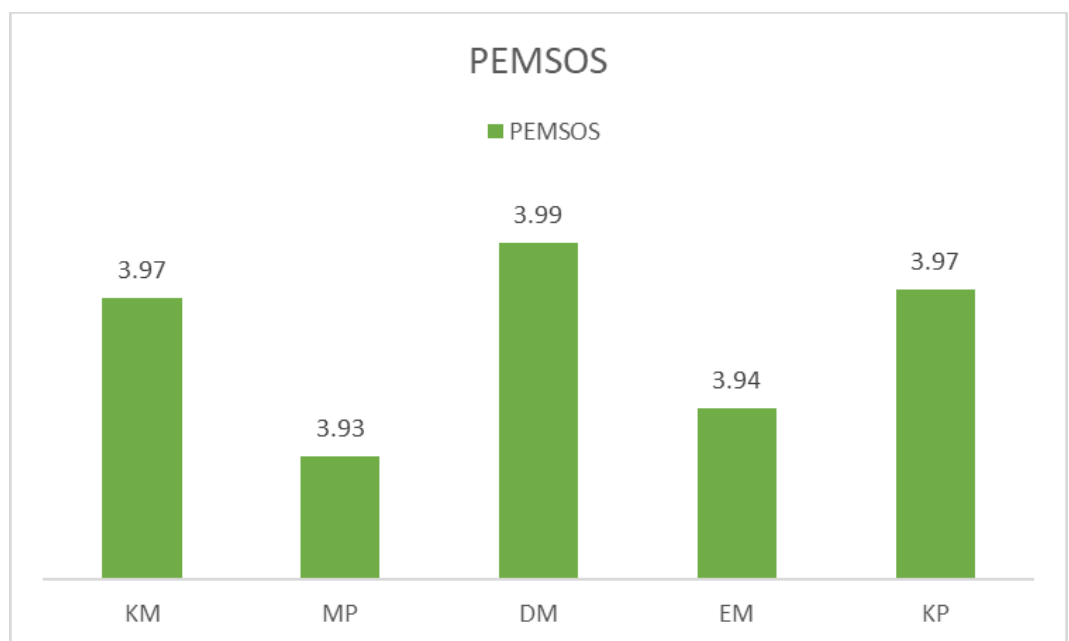
Tabel 6 Mata kuliah PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	Bahasa Inggris 1
3	Dasar-Dasar Ilmu Pemerintahan
4	Demokrasi dan Good Governance
5	Filsafat Ilmu Pengetahuan
6	Kepemimpinan Pemerintahan
7	Metodologi Penelitian Sosial
8	Negara dan Masyarakat Sipil
9	Pelayanan Sektor Publik
10	Pemerintahan Daerah
11	Pendidikan Anti Korupsi

No	Mata Kuliah
12	PENDIDIKAN PANCASILA
13	Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif
14	Pengantar Antropologi
15	Pengantar Ilmu Politik
16	Perencanaan Penelitian dan Penulisan Karya Ilmiah
17	Politik Hukum Agraria
18	Politik Lokal
19	Sejarah Pemerintahan Kerajaan Kutai
20	Sistem Pemerintahan Desa
21	Studi Konstitusi
22	Tata Kelola Keuangan Pemerintahan
23	Teknologi Informasi Pemerintahan
24	Teori Politik

3. PS Pembangunan Sosial

PS Pembangunan Sosial memperoleh skor rata-rata 3,96. Aspek disiplin mengajar memperoleh skor tertinggi yaitu 3,99, yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa puas dengan persiapan dan ketepatan waktu dosen.



Gambar 5 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Pembangunan Sosial

Aspek yang sedikit lebih rendah adalah materi pengajaran dengan skor 3,93, yang masih perlu ditingkatkan untuk meningkatkan relevansi dan kualitas materi yang diajarkan. Secara umum, seluruh aspek yang dinilai berada pada kategori Baik, meskipun sedikit mengalami penurunan dari rata-rata semester ganjil TA 2023/2024. PS perlu memberikan perhatian untuk meningkatkan kualitas aspek-aspek tersebut pada semester berikutnya.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

Tabel 7 Dosen PS Pembangunan Sosial yang dinilai

No	Nama Dosen	Jumlah MK
1	A. Ismail Lukman, S.Pd., M.A.	2
2	Adi Rahman, M. Sos	3
3	Agung Prajuliyanto, S.Pd. M.A	2
4	Agustin Nurmanina, S.Sos., M.A	3
5	Ahmad Hidayah, S.Pd., M.A	5
6	Ahmad Ridha Mubarak, S.Pd., M.A.	3
7	Anif Muchlashin, S.Sos., M.A	4
8	Anna Margaretha Tombeng,	1
9	Aryanti Situmorang, S.Tr.Sos., M.A	4
10	Budiman, S.IP, M.Si.	1
11	Dr Haris Retno Susmiyati, SH., MH	1
12	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	1
13	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	4
14	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	3
15	Dr. Aji Qamara Hakim, M.Si	4
16	Dr. Sri Murlianti, S.Sos., M.Si	3
17	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	3
18	Dra. Purwaningsih, M.Si.	3
19	Drs Badruddin, M.Si	4
20	Drs. Martinus Nanang, M.A.	3
21	Ian Tubangsa, , M.Si	4
22	Irma Suriyani, S.Ag., M.Ag.	1

23	Ismi Arsilah Rahmawati, , S.Hut., M.Si	4
24	Kamilah Dwi Kurniawati, , M.A	4
25	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	1
26	Muhammad Arfan Hardiansyah M, S.Pd., M.Si	2
27	Mustangin, S.Pd., M.Pd	1
28	Novita Surya Ningsih, S.Sos, MA	3
29	Poppy Alvianolita Sanistasya, M.A.B.	1
30	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
31	Prof.Dr. Harihanto	3
32	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	1
33	Sarifudin, S.Sos., M.Si.	7
34	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	4

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

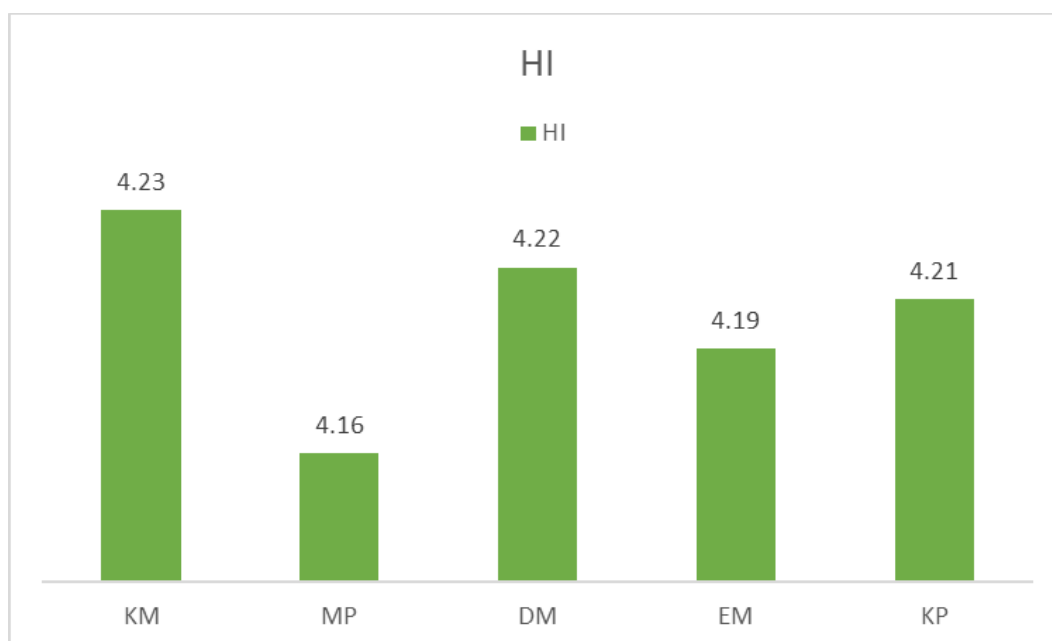
Tabel 8 Mata kuliah PS Pembangunan Sosial yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	Bahasa Inggris
3	Ekonomi Kerakyatan
4	Gerakan Sosial dan Pembangunan
5	Kearifan Lokal
6	Kebijakan Sosial dan Kehutanan
7	Kepemimpinan Sosial
8	Kewirausahaan Sosial
9	Komunikasi Partisipatif
10	Masyarakat dan Kebudayaan
11	Metode Fasilitasi
12	Metode Pemetaan Sosial
13	Pendidikan Kemasyarakatan
14	PENDIDIKAN PANCASILA
15	Pengantar Ilmu politik
16	Pengantar Pembangunan Sosial
17	Pengelolaan Konflik
18	Penulisan Karya Ilmiah
19	Perbandingan Pembangunan Masyarakat
20	Pluralisme Kesejahteraan
21	Psikologi Sosial
22	Reforma Agraria
23	Sosiologi Lingkungan

No	Mata Kuliah
24	Statistik Deskriptif
25	Tata Kelola CSR
26	Teori Pembangunan
27	Teori Sosial

4. PS Ilmu Hubungan Internasional

PS Ilmu Hubungan Internasional mendapatkan skor rata-rata 4,20, dengan aspek terendah materi pengajaran 4,16 dan tertinggi kesiapan mengajar 4,23, namun terdapat ruang untuk peningkatan di aspek materi pengajaran yang memperoleh nilai 4,16.



Gambar 6 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Hubungan Internasional

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 9.

Tabel 9 Dosen PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai

No	Nama Dosen	Jumlah MK
1	Aisyah, S.IP., MA.	4
2	Andi Purnawarman, S.Sos, M.Si	2
3	Arif Wicaksa, M.A.	3
4	Chairul Aftah, S.IP MIA	3
5	Dr Yayuk Anggraini, S.I.P, M.Si	3

No	Nama Dosen	Jumlah MK
6	Dr. Suryaningsi, S.Pd., M.H	1
7	Dra. Purwaningsih, M.Si.	1
8	Drs Didik Sucahyo, Dip., TESL	1
9	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	2
10	Etha Pasan, S.IP., MA	3
11	Frentika Wahyu Retnowatik, S.IP., M.A	2
12	Frisca Alexandra, M.A	3
13	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
14	Rahmah Daniah, S.IP., M.Si	2
15	Rendy Wirawan, S.IP, M.IR	3
16	Rindayatno, S.Hut, MP.	1
17	Sektalonir Oscarini Wanabhakti, S.Pd., M.Pd	1
18	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	1
19	Tendy, S.Sos, M.Si	3
20	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	2
21	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	3

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 10.

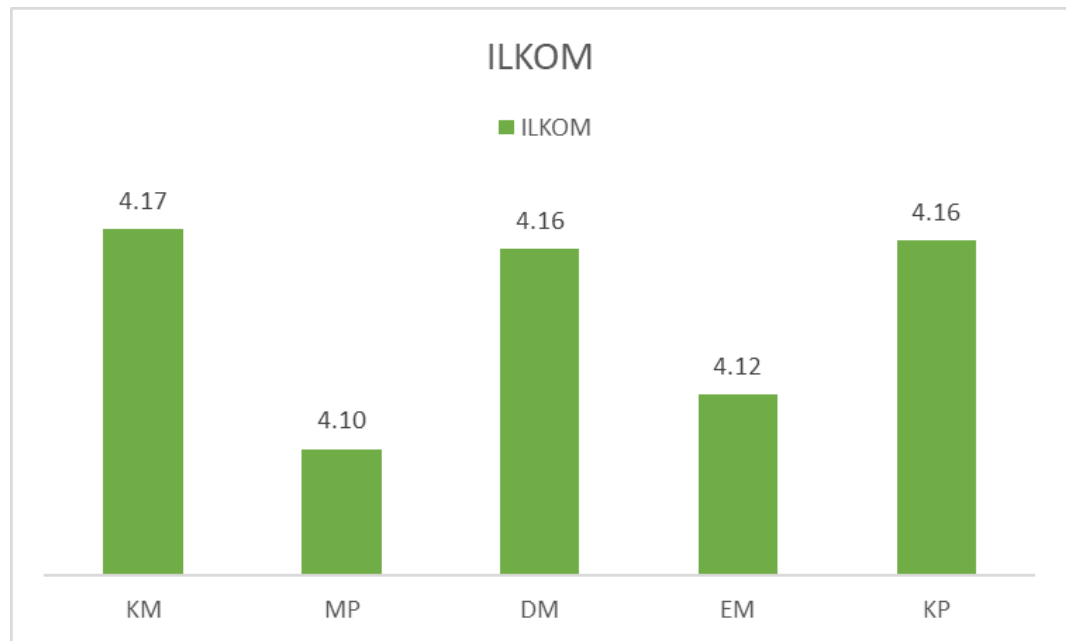
Tabel 10 Mata kuliah PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	Bahasa Inggris
3	Diplomasi Teori
4	Ekonomi dan Bisnis Internasional
5	Ekonomi Politik Internasional
6	Filsafat Ilmu Pengetahuan
7	Hub. Internasional di Asia Tenggara
8	Hub. Internasional di Eropa
9	Hub. Internasional di Timur Tengah
10	Hubungan Internasional di Afrika
11	Kebijakan Luar Negeri RI
12	Metode Penelitian Sosial

No	Mata Kuliah
13	Metodologi Ilmu Hubungan Internasional
14	Organisasi Internasional
15	Pendidikan Anti Korupsi
16	PENDIDIKAN PANCASILA
17	Pengantar Ilmu Hubungan Internasional
18	Pengantar Ilmu Politik
19	Pengantar Sosiologi
20	Politik dan Pemerintahan China
21	Politik dan Pemerintahan Rusia
22	Politik Hukum Internasional
23	Politik Internasional
24	Studi Pemb. Wilayah Perbatasan
25	Teori Hubungan Internasional 2

5. PS Ilmu Komunikasi

Mahasiswa PS Ilmu Komunikasi memberikan skor rata-rata 4,14, di mana aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen serta disiplin mengajar mendapatkan skor sama yang cukup tinggi, masing-masing 4,17 dan 4,16. Namun, aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar kiranya perlu ditingkatkan karena mendapat skor terendah dibanding aspek lainnya yaitu 4,10 dan 4,12.



Gambar 7 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Komunikasi

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 11.

Tabel 11 Dosen PS Ilmu Komunikasi yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Kelas
1	Ainun Nimatu Rohmah, S.Ikom., M.A.	4
2	Asep Sunandar, S.I.Kom., M.I.Kom	3
3	Budiman, S.IP, M.Si.	1
4	Dony Kristian, S.I.Kom., M.I.Kom.	3
5	Dr Erwianto, S.Pi., M.Si.	2
6	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	1
7	Dr M. Fathurahman, S.Si., M.Si.	1
8	Dr Santi Rande, M.Si	1
9	Dr Silviana Purwanti, S.Sos., M.Si	4
10	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	3
11	Dr. Sri Murlianti, S.Sos., M.Si	1
12	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	1
13	Erlyne Nadhilah Widyaningrum, S. Mat, M. Stat	1
14	Gisky Andria Putra, M.Si.	1
15	Harry Isra Muhammad, S.S., M.A	3
16	Johantan Alfando Wikandana Sucipta, S.I.Kom., M.I.Kom	4

No.	Nama Dosen	Jumlah Kelas
17	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	1
18	Kadek Dristiana Dwivayani, S.Sos., M.Med.Kom.	4
19	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	3
20	Kheyene Molekandella Boer, S.Ikom., M.Ikom	3
21	Muhammad Tommy Fimi Putrera, M.Si	1
22	Nurliah, S.Sos, M.I.Kom	3
23	Prof. Dr Azainil, M.Si.	1
24	Rindayatno, S.Hut, MP.	1
25	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	1
26	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	1
27	Thesya Atarezcha Pangruruk, S.Stat., M.Si.	1
28	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	1
29	Ziya Ibrizah, S.I.Kom., M.I.Kom	3
30	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	2

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 12.

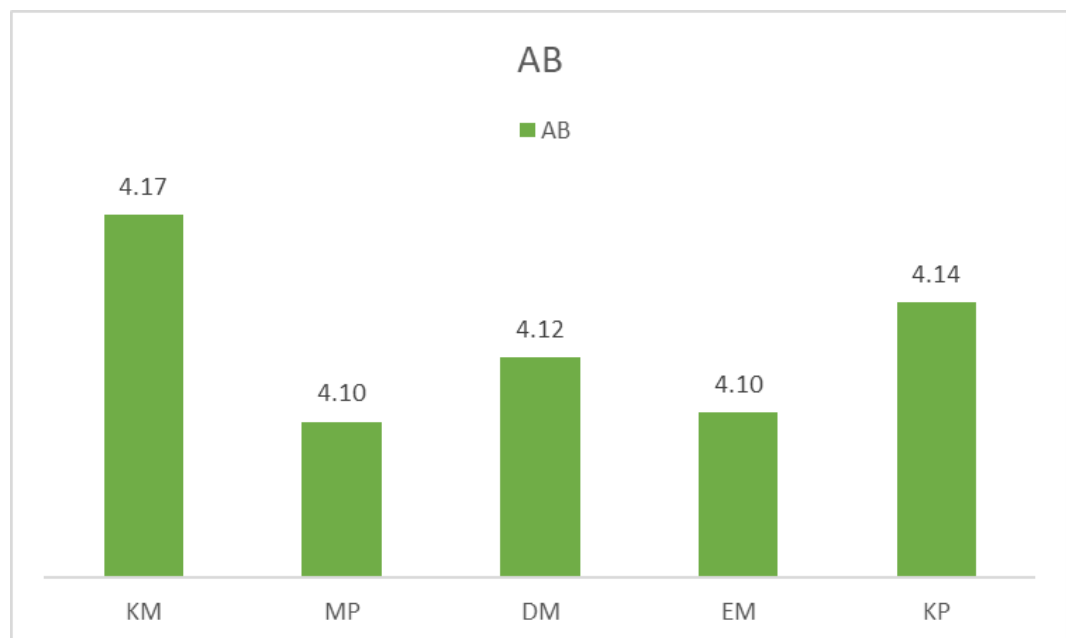
Tabel 12 Mata kuliah PS Ilmu Komunikasi yang dinilai

No.	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	Advanced Public Relations
3	Asas-Asas Manajemen
4	Filsafat Ilmu
5	Hubungan Industrial
6	Kepemimpinan
7	Komunikasi Antar Persona
8	Komunikasi Massa
9	Komunikasi Multikultural
10	Komunikasi Organisasi
11	Komunikasi Politik
12	Komunikasi Sosial Pembangunan
13	Lobi dan Negosiasi
14	Manajemen Isu dan Komunikasi Krisis
15	Metode Penelitian Komunikasi Kualitatif
16	Pendidikan Anti Korupsi

No.	Mata Kuliah
17	PENDIDIKAN PANCASILA
18	Pengantar Ilmu Komunikasi
19	Pengantar Ilmu Politik
20	Pengantar Periklanan
21	Pengantar Sosiologi
22	Penulisan Kreatif
23	Perencanaan & Pengorganisasian Event
24	Psikologi Komunikasi
25	Statistik Sosial
26	Studi Media dan Budaya
27	Teori-Teori Komunikasi

6. PS Administrasi Bisnis

PS Administrasi Bisnis memperoleh skor yang cukup tinggi dengan rata-rata 4,12. Semua aspek memperoleh predikat sangat baik, dengan materi pengajaran dan evaluasi mengajar mendapatkan nilai sama 4,10 dan yang tertinggi kesiapan mengajar 4,17. Evaluasi ini menunjukkan bahwa dosen di Administrasi Bisnis secara konsisten mempersiapkan diri dengan baik dan menjalankan perkuliahan dengan disiplin.



Gambar 8 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Bisnis

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

Tabel 24 Dosen PS Administrasi Bisnis yang dinilai

No	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Umar H I Salim, SE., MM	1
2	Rr. Marlina W,SE., MM	1
3	Anna Margaretha Tombeng,	1
4	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
5	Dr, Drs, M. Zaini, M.Si	3
6	Kadek Subagiada, S.Si., M.Si.	1
7	Taufik Hidayat, M.A.	1
8	Eko A. Widyanto,SE., M.SA	1
9	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	3
10	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	3
11	Khairil Anwar, S.E., M.Si	3
12	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	4
13	Dr Lailatul Hijrah, SE., M.Si.	4
14	Muhammad Tommy Fimi Putrera, M.Si	1
15	Wira Bharata, S.AB., M.AB	3
16	Endang Herliah, S.Pd.,M.Pd	1
17	Fareis Althalets, S.Par., MM.	3
18	Burhanuddin, S.E., M.Sc.	1
19	Poppy Alvianolita Sanistasya, M.A.B.	4
20	Ana Noor Andriana, S.AB., M.AB.	3
21	Rosyid Nurrohman, , S.M., M.A.B	4
22	Mukhibatul Hikmah, , M.AB	3
23	Ummi Nadroh, S.Pd., M.A.B	3
24	Ahmad Firman Hakim, M.AB	3

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

Tabel 14 Mata kuliah PS Administrasi Bisnis yang dinilai

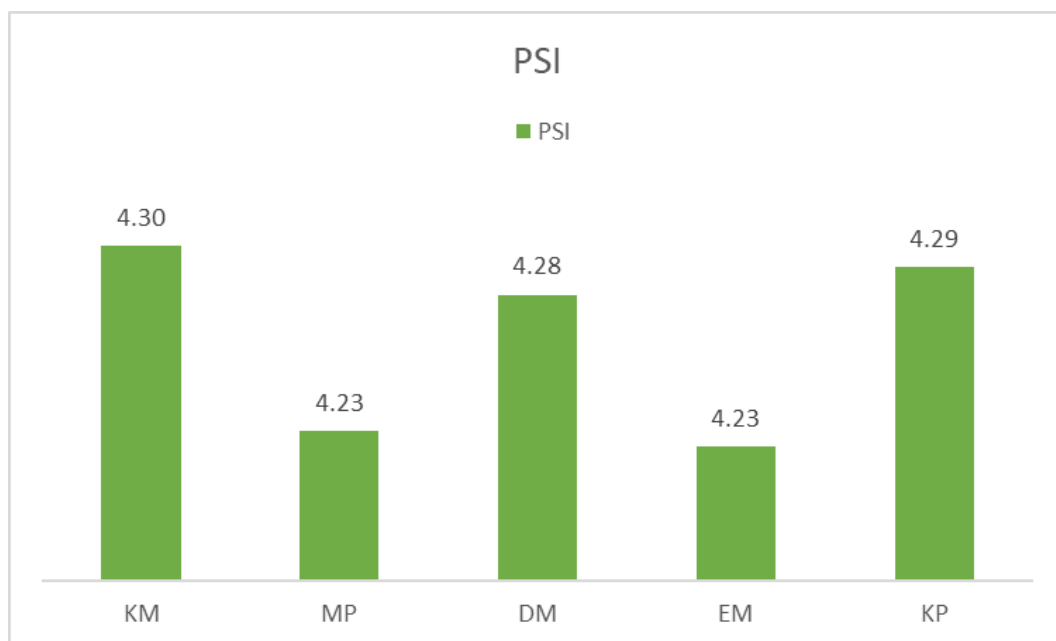
No.	Mata Kuliah
1	Dasar Akuntansi
2	Statistik Bisnis

3	[MKWK] Pendidikan Agama
4	[MKWK] Pendidikan Agama
5	Etika Bisnis
6	Dasar Dasar Organisasi
7	Pengantar Administrasi
8	[MKWK] Pendidikan Agama
9	[MKWK] Pendidikan Agama
10	Dasar Akuntansi
11	Kewirausahaan
12	Pengantar Administrasi
13	Bisnis Dan Keuangan Syariah
14	Etika Diri Dan Kepribadian
15	Manajemen Sumber Daya Manusia
16	Praktikum Sumber Daya Manusia
17	Kepemimpinan Bisnis
18	Manajemen Investasi
19	Manajemen Sumber Daya Manusia
20	Etika Bisnis
21	Pemasaran Digital
22	Manajemen Pemasaran
23	Komunikasi dan Negosiasi Bisnis
24	Seminar Bisnis
25	Manajemen Pemasaran
26	Kreativitas dan Inovasi
27	Praktikum Kreativitas dan Inovasi
28	Pengantar Sosiologi Industri
29	Seminar Bisnis
30	Bisnis Internasional
31	Komunikasi dan Negosiasi Bisnis
32	[MKWK] Pendidikan Pancasila
33	Public Speaking
34	Service Excellence
35	Kreativitas dan Inovasi
36	Analisis Laporan Keuangan
37	Permodelan Bisnis

38	Manajemen Investasi
39	Bisnis Internasional
40	Praktikum Kewirausahaan
41	Kewirausahaan
42	Manajemen Operasional
43	Pengantar Sosiologi Industri
44	Seminar Bisnis
45	Pemasaran Digital
46	Permodelan Bisnis
47	Manajemen Sumber Daya Manusia
48	Seminar Bisnis
49	Analisis Laporan Keuangan
50	Bisnis Dan Keuangan Syariah
51	Seminar Bisnis
52	Manajemen Operasional
53	Praktikum Kreativitas dan Inovasi
54	Seminar Bisnis
55	Service Excellence
56	Kepemimpinan Bisnis

7. PS Psikologi

PS Psikologi memperoleh skor rata-rata 4,27 atau yang tertinggi di antara program studi sarjana (S1) bersamaan dengan Ilmu Pemerintahan (IP). PS Psikologi memperoleh skor tertinggi pada aspek kesiapan mengajar sebesar 4,30. Skor ini mencerminkan dosen yang memiliki hubungan baik dengan mahasiswa dan mengelola perkuliahan dengan sangat baik. Aspek yang dapat ditingkatkan adalah aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar dengan skor 4,23.



Gambar 9 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Psikologi

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

Tabel 32 Dosen PS Psikologi yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah MK
1	Agnes Sandra, S.Psi., M.Psi., Psikolog	2
2	Anang Arief Abdillah, S.Psi., M.Psi., Psikolog	2
3	Anna Margaretha Tombeng,	1
4	Aulia Ramdani, , S.Psi., M.Psi., Psikolog	2
5	Aulia Suhesti,S.Psi.,M.Psi	2
6	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
7	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
8	Dr. Suryaningsi, S.Pd.,M.H	1
9	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	1
10	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	1
11	Rabiatul Adawiyah, LC., MA	1
12	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	1
13	DR Diah Rahayu, S.Psi., M.Si	3
14	Budiman, S.IP, M.Si.	1

15	Hamdhani, S.P., M.Sc., Ph.D.	1
16	Musthafa, S.Hi., M.Si.	1
17	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	1
18	Netty Dyan Prastika, S.Psi., M. Psi	2
19	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	2
20	Ayunda Ramadhani, S.Psi.,M.Psi	2
21	Tina Khostarina, S.Psi., M.Psi.	2
22	Edoardo Tondang, S.I.P., M.Si	2
23	Chayrina Ramida Safitri, S.Psi., M.Psi., Psikolog	1
24	Dian Dwi Nur Rahmah, S.Psi., M.Psi., Psi.	2
25	Miranti Rasyid, S.Psi., M.Psi	3
26	Pralayar Fanny Fadesti, , M.Psi	2
27	Nanik Handayani, M.Psi	2
28	Ridha Wahyuni, S.Psi, M.Psi	2
29	Nadya Novia Rahman, M.Psi., Psikolog	2
30	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	1
31	Nur Aisyah Rahmani Nasution, M.Psi., Psikolog	2
32	Frida Zakiyya Harasuna, , M.Psi., Psikolog	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

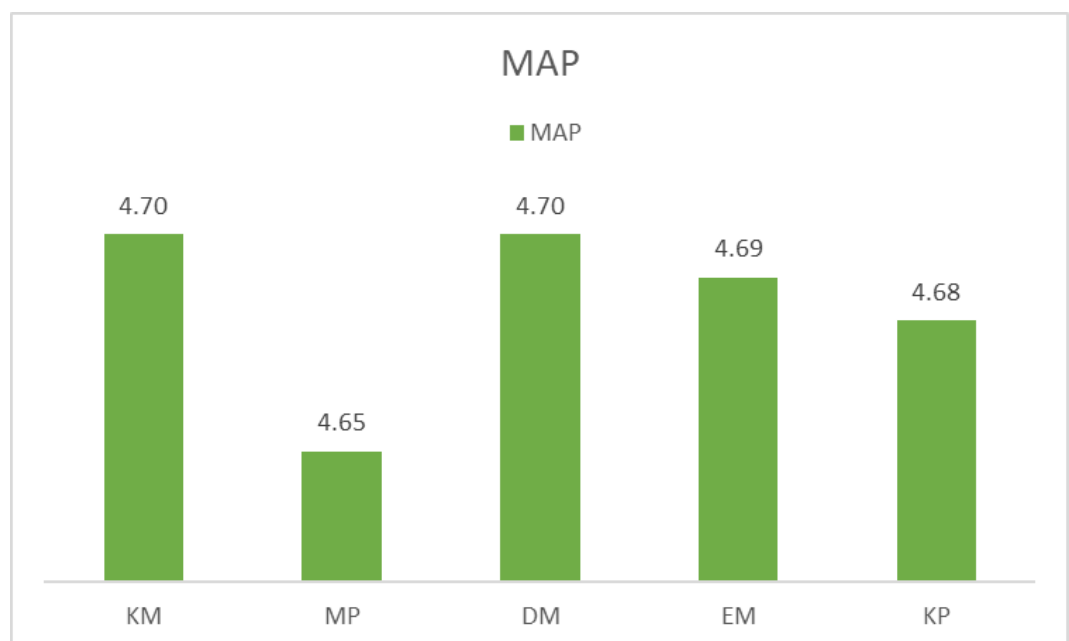
Tabel 16 Mata kuliah PS Psikologi yang dinilai

No.	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	Psikologi Belajar
3	Tes Inteligensi Anak dan Dewasa
4	[MKWK] Pendidikan Agama
5	[MKWK] Pendidikan Pancasila
6	[MKWK] Pendidikan Pancasila
7	Statistik Deskriptif
8	Kepemimpinan
9	[MKWK] Pendidikan Agama
10	Pengantar Ilmu Politik
11	Psikometri
12	Psikologi Keluarga

13	Konstruksi Alat Ukur
14	Kepemimpinan
15	Bahasa Inggris
16	[MKWK] Pendidikan Agama
17	Kewirausahaan & Inovasi
18	Tes Inventori
19	Psikologi Umum
20	Psikoterapi
21	Psikologi Abnormal
22	Tes Proyektif
23	Psikologi Klinis
24	Psikoterapi
25	Psikologi Sosial 2
26	Tes Proyektif
27	Psikologi Abnormal
28	Psikometri
29	Kewirausahaan & Inovasi
30	Tes Inventori
31	Perilaku Kerja
32	Psikologi Industri dan Organisasi 2
33	Tes Minat Bakat
34	Intervensi Perkembangan
35	Psikologi Perkembangan Remaja
36	Psikologi Kepribadian 2
37	Psikologi Perkembangan Remaja
38	Administrasi Tes
39	Psikologi Kepribadian 2
40	Psikologi Sosial 2
41	Psikologi Eksperimen
42	Tes Minat Bakat
43	Administrasi Tes
44	Psikologi Eksperimen
45	Tes Inteligensi Anak dan Dewasa
46	Pengantar Ilmu Politik
47	Psikologi Klinis
48	Psikologi Keluarga
49	Psikologi Belajar
50	Intervensi Perkembangan

8. PS Magister Administrasi Publik

PS Magister Administrasi Publik mendapatkan skor rata-rata 4,68, yang menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi. Semua aspek yang dinilai mendapat predikat sangat baik, dengan skor tertinggi pada kesiapan mengajar dan disiplin mengajar sebesar 4,70. Aspek materi pengajaran mendapatkan skor terendah diantara aspek lainnya dengan skor 4,65, namun masih dalam kriteria sangat baik



Gambar 10 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Administrasi Publik

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 17.

Tabel 17 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Administrasi Publik

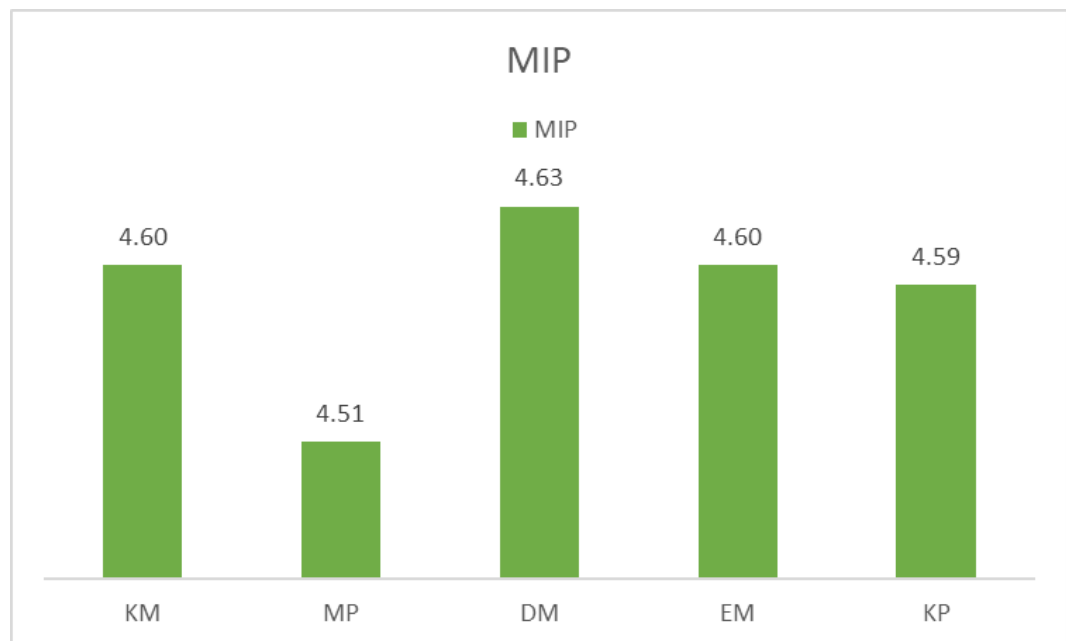
No.	Nama	Matakuliah
1	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	Teori Administrasi Publik Lanjutan
2	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal

3	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	Teknik dan Metode Pengambilan Keputusan
4	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	Manajemen Sektor Publik
5	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	Kebijakan Publik dan Aplikasi
6	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	Teori dan Aplikasi Organisasi
7	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	Teori Administrasi Publik Lanjutan
8	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
9	Dr Enos Paselle, M. AP	Teori dan Aplikasi Organisasi
10	Dr Enos Paselle, M. AP	Teori Administrasi Publik Lanjutan
11	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	Kebijakan Publik dan Aplikasi
12	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
13	Dr Santi Rande, M.Si	Teori Administrasi Publik Lanjutan
14	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	Teori dan Aplikasi Organisasi
15	Kus Indarto, Sos., M.AP	Advokasi Kebijakan
16	Kus Indarto, Sos., M.AP	Kebijakan Publik dan Aplikasi
17	Kus Indarto, Sos., M.AP	Teknik dan Metode Pengambilan Keputusan
18	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	Tesis
19	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	Manajemen Sektor Publik
20	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	Teknik dan Metode Pengambilan Keputusan
21	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	Teori dan Aplikasi Organisasi
22	Prof.Dr.Drs. H. Adri Patton, M.Si.	Manajemen Sektor Publik
23	Prof.Dr.Drs. H. Adri Patton, M.Si.	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
24	Saipul, S.Sos, M.Si.	Advokasi Kebijakan
25	Saipul, S.Sos, M.Si.	Kebijakan Publik dan Aplikasi
26	Saipul, S.Sos, M.Si.	Teknik dan Metode Pengambilan Keputusan
27	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	Manajemen Sektor Publik

9. PS Magister Ilmu Pemerintahan

PS Magister Ilmu Pemerintahan memperoleh skor rata-rata tertinggi kedua setelah Magister Administrasi Publik (MAP) dengan angka 4,59 yang merupakan skor tertinggi di antara seluruh program studi di FISIP

Universitas Mulawarman. Disiplin mengajar mendapat nilai tertinggi sebesar 4,63. Aspek kepribadian dosen mendapatkan skor terendah diantara aspek lainnya dengan skor 4,59, namun masih sangat baik dan lebih tinggi dibandingkan program studi lainnya Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan kualitas pengajaran yang diberikan, dan dosen secara konsisten menunjukkan profesionalisme yang luar biasa di setiap aspek yang dinilai.



Gambar 11 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Ilmu Pemerintahan

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 18.

Tabel 18 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Ilmu Pemerintahan

No.	Nama	Mata Kuliah
1	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	ICT Politik dan Governance
2	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	Metodologi Penelitian Pemerintahan
3	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	Metodologi Penelitian Pemerintahan
4	Dr Muhammad Noor, M.Si	ICT Politik dan Governance
5	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	Tata Kelola Pemerintahan Ibu Kota Negara
6	Eddy Iskandar, S.Sos, M.Si.	Politik Lokal & Otonomi Daerah
7	Prof. Dr. H. Adam Idris,M.Si	Politik Lokal & Otonomi Daerah
8	Prof.Dr. H. Masjaya, M.Si	Tata Kelola Pemerintahan Ibu Kota Negara
9	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	Filsafat Ilmu Pemerintahan
10	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	Filsafat Ilmu Pemerintahan

BAB 3

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

1. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa sebagian besar dosen di FISIP Universitas Mulawarman dinilai memiliki kinerja pembelajaran “Sangat Baik”, dengan rata-rata skor di atas 4 untuk semua aspek yang dievaluasi. Hal ini mencerminkan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen telah sesuai dengan harapan mahasiswa.
2. Aspek kesiapan mengajar memperoleh skor rata-rata yang baik, yaitu 4,29, yang menunjukkan bahwa dosen umumnya telah mempersiapkan materi pembelajaran dan metode pengajaran dengan sangat baik.
3. Aspek materi pembelajaran memiliki skor rata-rata terendah, yaitu 4,23. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum materi yang disampaikan telah sangat baik, namun masih dapat ditingkatkan pada semester selanjutnya.
4. Aspek disiplin mengajar memiliki skor tertinggi kedua, yaitu 4,29. Dosen dinilai mampu menjaga ketepatan waktu dan konsistensi dalam proses pembelajaran, menunjukkan profesionalisme yang kuat dalam menjalankan tugas.
5. Aspek kepribadian dosen mendapat skor tertinggi, yaitu 4,25, yang menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas dengan interaksi yang dilakukan dosen selama proses pembelajaran, terutama dalam hal etika dan sikap yang ramah dan mendukung.
6. Aspek materi pengajaran memiliki skor yang sedikit lebih rendah, yaitu 4,28, meskipun tetap mendapat predikat sangat baik. Mahasiswa memberikan umpan balik positif mengenai relevansi dan kualitas materi yang disampaikan.

B. Rekomendasi

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

a) Rekomendasi bagi Fakultas

1. Meskipun kinerja dosen sudah sangat baik, Fakultas disarankan untuk mengembangkan kurikulum yang lebih relevan dengan tren terkini, terutama dalam kriteria materi pengajaran, yang memiliki skor rata-rata terendah dibanding kriteria lainnya.
2. Untuk mempertahankan konsistensi kualitas pengajaran, Fakultas dapat mengadakan pelatihan dan workshop bagi dosen untuk meningkatkan kemampuan pengajaran, terutama dalam penggunaan teknologi dan metode pengajaran yang inovatif.
3. Mengingat pentingnya evaluasi yang objektif, Fakultas perlu memastikan bahwa metode evaluasi yang diterapkan oleh dosen lebih adil, transparan, dan mendukung pembelajaran mahasiswa secara menyeluruh.
4. Dosen dinilai sangat baik dalam interaksi dengan mahasiswa, dan ini perlu dipertahankan melalui kegiatan pengembangan profesional yang mengedepankan hubungan interpersonal, etika, dan empati dalam pengajaran.

b) Rekomendasi untuk Program Studi

1. Program Studi Administrasi Publik

PS Administrasi Publik perlu berfokus pada peningkatan materi pengajaran (4,13) yang sedikit lebih rendah dibanding aspek lainnya. Program studi dapat meningkatkan relevansi materi ajar dengan menambahkan contoh-contoh praktis yang lebih *up to date*. Selain itu, nilai evaluasi mengajar (4,15) juga berada di bawah nilai rata-rata. Disarankan untuk meningkatkan kejelasan dan objektivitas dalam proses evaluasi, serta memberikan umpan balik yang lebih cepat kepada mahasiswa.

2. Program Studi Ilmu Pemerintahan

Dengan skor materi pengajaran 4,23, program studi dapat menambahkan topik yang lebih kontekstual dan relevan dengan isu-isu pemerintahan saat ini, agar materi lebih menarik bagi mahasiswa. Selain itu, aspek evaluasi mengajar (4,25) masih dapat ditingkatkan dengan memperbaiki metode evaluasi yang lebih terarah dan mendalam.

3. Program Studi Pembangunan Sosial

PS Pembangunan Sosial perlu berfokus pada peningkatan materi pengajaran yang mendapatkan skor terendah (3,93). Program ini disarankan untuk meningkatkan kualitas materi ajar dengan memperbarui konten sesuai perkembangan terkini dalam bidang pembangunan sosial. Selain itu, aspek evaluasi mengajar (3,94) juga bisa ditingkatkan dengan memperkuat dalam proses pengajaran sesuai konteks kekinian dan cara pengajaran yang lebih memudahkan mahasiswa.

4. Program Studi Ilmu Hubungan Internasional

Nilai materi pengajaran (4,16) relatif rendah. Disarankan untuk menambahkan lebih banyak kasus dan contoh global terkini agar materi lebih kontekstual dan relevan dengan studi hubungan internasional. Selain itu, aspek evaluasi mengajar (4,19) dapat ditingkatkan dengan memberikan penilaian yang lebih rinci dan umpan balik yang lebih cepat, guna mendukung perkembangan akademik mahasiswa.

5. Program Studi Ilmu Komunikasi

Materi pengajaran mendapatkan skor 4,14. Program studi perlu meningkatkan keterkaitan materi kuliah dengan perkembangan teknologi komunikasi terkini untuk meningkatkan relevansi bagi mahasiswa. Aspek materi pengajaran (4,10) juga dapat diperbaiki dengan membuat pembaharuan materi sesuai dengan konteks kekinian dan disesuaikan dengan perkembangan zaman.

6. Program Studi Administrasi Bisnis

Materi pengajaran dan evaluasi mengajar dengan skor 4,10 memerlukan peningkatan dengan lebih banyak menambahkan studi kasus bisnis terbaru yang relevan dengan kondisi industri saat ini dan evaluasi mengajar juga dapat diperkuat dengan mempercepat pengembalian hasil penilaian dan memberikan umpan balik yang konstruktif.

7. Program Studi Psikologi

Meskipun sudah sangat baik, dengan skor 4,27, program studi Psikologi dapat meningkatkan relevansi materi pengajaran dengan lebih banyak contoh kasus dan penelitian terbaru di bidang psikologi. Selain itu, aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar (4,27) dapat lebih dipertajam dengan metode penilaian yang lebih beragam dan umpan balik sesuai dengan konteks kekinian dan yang lebih mendetail terkait tugas-tugas mahasiswa.

8. Program Studi Magister Administrasi Publik

Meskipun memperoleh nilai tinggi (4,69), materi pengajaran (4,65) masih dapat diperbaiki dengan menambahkan topik-topik terkini dan relevan dengan isu kebijakan publik modern. Sementara itu, aspek kepribadian dosen dengan skor 4,68 dapat lebih ditingkatkan dengan memberikan peningkatan pendekatan dengan para mahasiswa secara dua arah.

9. Program Magister Ilmu Pemerintahan

Meskipun memperoleh nilai cukup tinggi (4,59), program studi dapat terus mengembangkan kurikulum dengan menambahkan materi yang lebih sesuai dengan tantangan global dalam pemerintahan. Aspek materi pengajaran (4,51) sudah sangat baik, namun tetap dapat ditingkatkan dengan materi-materi yang konteks kekinian dan memberikan dampak kepada masyarakat.